



Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2

# POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

Pripravile: dr. Justina Erčulj, mag. Polona Peček  
in Petra Weissbacher

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

Justina Erčulj  
Polona Peček  
Petra Weissbacher

Izdala in založila: **Šola za ravnatelje**

Odgovorna oseba: **Andrej Koren**

Kranj, 2014

© 2014 **Šola za ravnatelje**

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2

# POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13



Šola za ravnatelje



Kranj, 2014



Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

## VSEBINA

|  |           |
|--|-----------|
| <b>I. Uvod</b>   | <b>5</b>  |
| 1.1 Opis programa Mreže 2  | 6         |
| 1.2 Splošni cilji  | 7         |
| 1.3 Izvajalci  | 7         |
| <b>II. Mreže 2</b>   | <b>9</b>  |
| 2.1 Udeleženci   | 10        |
| 2.2 Potek dela   | 11        |
| 2.3 Izbrana področja izboljšav   | 14        |
| 2.4 Evalvacija programa Mreže 2  | 15        |
| 2.5 Povzetek rezultatov evalvacijskih vprašalnikov   | 15        |
| 2.6 Povzetek rezultatov zaključnih poročil šol in vrtcev   | 17        |
| 2.7 Mnenje koordinatoric v programu Mreže 2  | 19        |
| 2.8 Pozitivne izkušnje, kot so jih zaznale koordinatorice  | 20        |
| 2.9 Problemi, kot so jih zaznale koordinatorice  | 20        |
| <b>III. Sklep in priporočila za nadaljevanje dela v programu Mreže učečih se šol in vrtcev 2</b> | <b>21</b> |
| <b>Priloga 1:</b> Pregled ocen ciljev Mrež 2   | 23        |
| <b>Priloga 2:</b> Poročilo za Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport                     | 26        |

### Kazalo preglednic

|  |    |
|--|----|
| <b>Preglednica 1:</b> Vključeni strokovnjaki, ki so poleg koordinatoric predavali v Mrežah 2 | 7  |
| <b>Preglednica 2:</b> Število vključenih zavodov v Mreže 2                                   | 10 |
| <b>Preglednica 3:</b> Število vključenih str. delavcev v Mreže učečih se šol in vrtcev 2     | 10 |
| <b>Preglednica 4:</b> Časovna in vsebinska zasnova Mrež 2                                    | 11 |
| <b>Preglednica 5:</b> Izvedeni datumi izobraževanj Mreže 2 - V/OŠ 24                         | 12 |
| <b>Preglednica 6:</b> Skupine Mreže 2  | 13 |

### Kazalo prilog

|   |    |
|---|----|
| <b>Priloga 1:</b> Pregled ocen ciljev Mrež 2  | 23 |
| <b>Priloga 2:</b> Poročilo za Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport | 26 |



# UVOD





Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

Program Mreže učečih se šol in vrtcev 2 je zasnovan na teoriji in praksi pristopa nenehnih izboljšav in učečih se skupnosti. V šolah in vrtcih tako izboljšujejo izbrano področje, na katerega je vezana vsebina delavnic za razvojne time in izvedba izboljšave v šolah in vrtcih. Delo poteka na ravni razvojnih timov in na ravni šole ali vrtca s celotnim učiteljskim ali vzgojiteljskim zborom ter na ravni ravnateljev. Razvojni timi se udeležujejo usposabljanja v okviru Šole za ravnatelje, nato pa vodijo delavnice in skupaj z ravnatelji proces dela na svojih šolah/vrtcih. Prav tako so na prvi in zadnji delavnici prisotni ravnatelji, še posebej pa z njimi izvajamo eno delavnico praviloma v mesecu februarju. Poleg razvojnih timov in strokovnih delavcev imajo v Mrežah 2 ravnatelji pomembno vlogo, saj so prisotni na vseh delavnicah razvojnih timov na šolah/vrtcih, sodelujejo, spremljajo in nudijo podporo pri delu v Mrežah 2. Veliko vlogo imajo ravnatelji pri oblikovanju akcijskega načrta, vključevanju področja izboljšave v nadaljnje delo in pri skrbi za trajnost izboljšave.

V šolskem letu 2013/2014 smo za šole in vrtce, ki so se prvič vključili v program, pripravili enodnevne pripravljalne delavnice, ki smo jih izvajali na šolah in vrtcih. Tako smo jim omogočili, da so se lahko neposredno vključili v program Mreže učečih se šol in vrtcev 2. Glede na rezultate evalvacije so bili razvojni timi dobro pripravljeni na svoje delo in zaradi neposredne vključitve ni bilo zaznati problemov.

Ime programa je Mreže učečih se šol in vrtcev 2. V poročilu bomo uporabljali izraz Mreže 2.

## 1.1 OPIS PROGRAMA MREŽE 2

Izbrane teme smo razvili glede na najpogostejša področja izboljšav, ki so se pokazala v Mrežah 1, pa tudi glede na vse širšo vlogo strokovnih delavcev pri delu z otroki, učenci in dijaki, za katero se morajo usposablјati.

Program traja eno šolsko leto s pričetkom v mesecu septembru. Razvojni timi se usposablјajo v dveh dvodnevni in treh enodnevni delavnicah, v šoli oziroma vrtcu izvedejo štiri delavnice in vodijo uvajanje izboljšave.

V šolskem letu 2012/13 je bila nova tema Šolski vidiki razredništva, razpisali pa smo naslednje teme:

- Strategije za preprečevanje nasilja,
- Sodelovanje s starši,
- Šolski vidiki razredništva.

## 1.2 SPLOŠNI CILJI

Cilji programa Mreže 2 so zapisani v Letnem delovnem načrtu Šole za ravnatelje:

- vzpostaviti medsebojno sodelovanje – učenje, spodbuditi sodelovalno kulturo na nivoju šole ter usposobiti učitelje za sodelovalno reševanje problemov;
- ozavestiti šole/vrtce (učitelje/vzgojitelje), da je njihovo temeljno poslanstvo »učenje in poučevanje« in da so vsi njihovi »pomembni problemi« s tem povezani ter jih usposobiti za iskanje »pravih problemov« in uvajanje možnih izboljšav;
- pripraviti načrt za »akcijo – izboljšavo«, jo izpeljati in analizirati; izmenjati izkušnje v posamezni šoli in med šolami v mreži;
- usposobiti člane timov za spremljanje dela na šolah (samoevalvacija) predvsem z vidika vzpostavljanja in vodenja procesa stalnih izboljšav (pristop k ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti);
- izmenjati izkušnje v posamezni šoli in med šolami v mreži.

## 1.3 IZVAJALCI

V šolskem letu 2012/2013 so v programu Mreže 2 sodelovale naslednje predavateljice Šole za ravnatelje, ki so hkrati opravljale tudi naloge koordinatoric skupin.

Mreže učečih se šol in vrtcev 2:

- Strategije za preprečevanje nasilja: Doroteja Lešnik Mugnaioni,
- Sodelovanje s starši: dr. Tatjana Ažman,
- Šolski vidiki razredništva: dr. Tatjana Ažman.

V delo Mrež 2 smo vključili tudi druge strokovnjake, ki s svojim specifičnim strokovnim znanjem dopolnjujejo vsebine izbranih tem.

**Preglednica 1:** Vključeni strokovnjaki, ki so poleg koordinatoric predavali v Mrežah 2

| Predavatelj  | Naslov predavanja  |
|--|--|
| Mag. <b>Maja Dimc</b> , predavateljica                                       | Spletno nadlegovanje   |
| <b>Nina Babič</b> , univ.dipl.psih.<br>svetovalna delavka OŠ Martina Konšaka | Komunikacija s starši: ko nič drugega ne zaleže, poskusimo z resnico |

Koordinatorica programa Mreže 2 je bila mag. **Polona Peček**, vodja srečanj z ravnateljki pa dr. **Justina Erčulj**.



Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13





Šola za ravnatelje

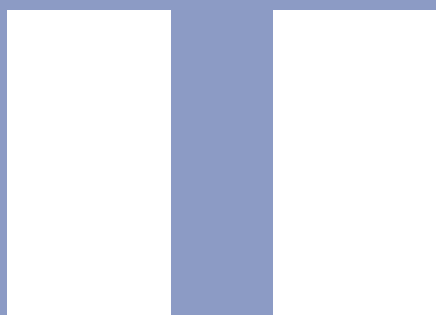
MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13







# MREŽE 2





Šola za ravnateljce

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

## 2.1 UDELEŽENCI

V Mrežo 2 se je v šolskem letu 2012/2013 vključilo 22 zavodov (4 vrtci, 16 osnovnih in 2 srednji šoli).

**Preglednica 2:** Število vključenih zavodov v Mreže 2

| Zavodi        |           |
|---------------|-----------|
| Vrtci         | 4         |
| Osnovne šole  | 16        |
| Srednje šole  | 2         |
| <b>SKUPAJ</b> | <b>22</b> |

**Preglednica 3:** Število vključenih strokovnih delavcev v Mreže učečih se šol in vrtcev 2

| Zavodi        | 22         |
|---------------|------------|
| Vrtci         | 156        |
| Osnovne šole  | 628        |
| Srednje šole  | 68         |
| <b>SKUPAJ</b> | <b>880</b> |

## 2.2 POTEK DELA

Preglednica 4: Časovna in vsebinska zasnova Mrež 2

| VSEBINA  | ČAS                   | KRAJ  | RAZVOJNI TIMI (PRIPOROČENO TUDI ZA RAVNATELJE)   |
|--|-----------------------|---|--|
| Teoretični koncepti in izkušnje o izbrani temi   | M2-1 junij            | Šola za ravnatelje  | Pisno obvestilo ravnateljem o delu v programu Mreže učečih se šol 2  |
| Možne izboljšave v okviru izbranega področja   | M2-2, M2-3 oktober    | Šola za ravnatelje  | <b>SEMINAR IN DELAVNICE 1 ZA RAZVOJNE TIME – 2 dneva</b><br><b>Izvajatelj:</b> ŠR<br><b>Seminar:</b> Izbrana tema – 1. del<br><b>Delavnice:</b> Obnova razvojnih timov in priprava na delavnico 1 za učiteljske/vzgojiteljske zbornice |
|  | M2-4                  | šola/vrtec  | <b>DELAVNICA 1 ZA UČITELJSKE/VZGOJITELJSKE ZBORNICE – 1 dan</b><br><b>Izvajatelj:</b> razvojni tim<br>Pomen in razumevanje področja glede na celovito delovanje šole, vrtca  |
| Pristopi k reševanju »problema« in izpeljava akcije izboljšave, vrednotenje doseženega | M2-5, M2-6            | Šola za ravnatelje  | <b>SEMINAR IN DELAVNICE 2 ZA RAZVOJNE TIME – 2 dneva</b><br><b>Izvajatelj:</b> ŠR<br><b>Seminar:</b> Izbrana tema – 2. del   |
|  | november              |   | <b>DELAVNICA 2 ZA RAZVOJNE TIME</b><br>Priprava na delavnico 2 za učiteljske/vzgojiteljske zbornice  |
|  | M2-7 december         | šola/vrtec  | <b>DELAVNICA 2 ZA UČITELJSKE/VZGOJITELJSKE ZBORNICE – 1 dan</b><br><b>Izvajatelj:</b> razvojni tim<br>Priprava pristopa k izboljševanju področja, predviden načrt izboljšave   |
|  | M2-8 januar           | Šola za ravnatelje  | <b>DELAVNICA 3 ZA RAZVOJNE TIME – 1 dan</b><br><b>Izvajatelj:</b> ŠR<br>Poročilo o izvedbi delavnice 2 za učiteljske/vzgojiteljske zbornice<br>Priprava na izvedbo izboljšave  |
|  | M2-9 februar          | šola/vrtec  | <b>DELAVNICA 3 ZA UČITELJSKE/VZGOJITELJSKE ZBORNICE – 1 dan</b><br><b>Izvajatelj:</b> razvojni tim<br>Načrt uvajanja izboljšave, izvedba izboljšave, evalvacija  |
| M2-10 marec  | Šola za ravnatelje    | <b>DELAVNICA 4 ZA RAZVOJNE TIME – 1 dan</b><br><b>Izvajatelj:</b> ŠR<br>Poročilo o izvedbi delavnice 3 za učiteljske/vzgojiteljske zbornice in vmesno poročilo o izpeljavi izboljšave |  |
| M2-11 marec in maj   | šola/vrtec            | <b>IZPELJAVA IZBOLJŠAVE</b><br>Razvojni tim in strokovni delavci šole/vrtca   |  |
| M2-12 maj  | Ena od šol ali vrtcev | <b>DELAVNICA 5 ZA RAZVOJNE TIME – 1 dan</b><br><b>Izvajatelj:</b> ŠR<br>Poročilo o izpeljavi izboljšave, evalvacija izboljšave  |  |



Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13





Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

### Preglednica 5: Izvedeni datumi izobraževanj Mrež 2

| ČAS  | KRAJ                              | PREDAVATELJ                      |
|--|-----------------------------------|----------------------------------|
| <b>Strategije za preprečevanje nasilja</b> |                                   |                                  |
| 18. in 19. september 2012                  | Predavalnica Kokra, Hotel Kokra   | <b>Doroteja Lešnik Mugnaioni</b> |
| 22. in 23. november 2012                   | Predavalnica Storžič, Hotel Kokra |                                  |
| 9. januar 2013                             | Hotel Jelovica, Bled              |                                  |
| 14. marec 2013                             |                                   |                                  |
| 16. maj 2013                               |                                   |                                  |
| <b>Šolski vidiki razredništva</b>          |                                   |                                  |
| 18. in 19. september 2012                  | Predavalnica Storžič, Hotel Kokra | dr. <b>Tatjana Ažman</b>         |
| 15. in 16. november 2012                   |                                   |                                  |
| 16. januar 2013                            |                                   |                                  |
| 19. marec 2013                             |                                   |                                  |
| 21. maj 2013                               |                                   |                                  |
| <b>Sodelovanje s starši – 1. skupina</b>   |                                   |                                  |
| 12. in 13. september 2012                  | Predavalnica Storžič, Hotel Kokra | dr. <b>Tatjana Ažman</b>         |
| 6. in 7. november 2012                     | Predavalnica Storžič, Hotel Kokra |                                  |



**Preglednica 6:** Skupine Mreže 2

|   | MREŽA                                      | ZAVODI  |
|---|--|---|
| 1 | <b>Strategije za preprečevanje nasilja</b> | JVIZ OŠ Dobrepolje, vrtec Ringaraja                 |
| 2 |  | OŠ Cirila Kosmača, Piran                            |
| 3 |  | OŠ Dušana Muniha, Most na Soči                      |
| 4 |  | OŠ Jela Janežiča, Škofja Loka                       |
| 5 |  |   |
| 1 | <b>Šolski vidiki razredništva</b>          | OŠ Antona Martina Slomška, Vrhnika                  |
| 2 |  | OŠ Cerkvenjak-Vitomarci                             |
| 3 |  | OŠ Polhov Gradec                                    |
| 4 |  | OŠ Gustava Šiliha, Velenje                          |
| 5 |  | OŠ Sečovelje  |
| 6 |  | OŠ dr. Anton Bebler-Primož, Hrvatini                |
| 7 |  | Srednja frizerska šola, Ljubljana                   |
|   |  | Srednja ekonomska šola Ljubljana                    |
| 1 | <b>Sodelovanje s starši 1</b>              | Vrtec pri OŠ Frana Metelka, Škocjan                 |
| 2 |  | Osnovna šola Ivana Groharja, Škofja Loka            |
| 3 |  | Osnovna šola Simona Kosa, Podbrdo                   |
| 4 |  | Osnovna šola – vrtec Šmihel, Šmihel pri Novem mestu |
| 5 |  | Vrtec Najdihojca, Ljubljana                         |
| 1 | <b>Sodelovanje s starši 2</b>              | Center za korekcijo sluha in govora, Portorož       |
| 2 |  | Osnovna šola Mežica, Mežica                         |
| 3 |  | Osnovna šola Janeza mencingerja, Bohinjska Bistrica |
| 4 |  | Osnovna šola Slavka Gruma, Zagorje ob Savi          |
| 5 |  | Vrtec Mavrica, Vojnik                               |



Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13





Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

## 2.3 Izbrana področja izboljšav

Področja izboljšav so bila vezana na vsebine Mrež 2.

### Mreža 2: Šolski vidiki razredništva

1. razvijanje odgovornosti učencev do šolskega dela, dejanj in odnosa do učencev;
2. ustvarjanje optimalnih pogojev za razvoj vsakega otroka – spodbujanje sodelovanja med učenci, učenci in učitelji, dosledno spremljanje sprotnega dela, priprava letnega delovnega načrta razrednika;
3. dobri medsebojni odnosi in upoštevanje šolskih pravil;
4. načrtujem in organiziram okoliščine, v katerih učenci prevzemajo odgovornost za svoje ravnanje in odločitve ter življenje v oddelčni skupnosti (omogoča oblikovanje zrele, samostojne in odgovorne osebnosti);
5. poenotenje in dopolnitev skupnih ciljev v letnem delovnem načrtu razrednika: aktivno vključevanje učencev v načrtovanje in izvedbo del v oddelčni skupnosti, posledično pa večja odgovornost in občutek pripadnosti vseh udeležencev naše šole;
6. izboljšanje odnosa vseh vpletenih v učni proces in izboljšanje odnosa vseh do okolja in do stvari, ki nas obdajajo;
7. izboljšati kakovost odnosa med učitelji in dijaki: več časa za dijake, več neformalnega druženja in pogovora z dijaki, pogovor o življenjsko pomembnih temah na RU;
8. povečati prisotnost dijakov pri pouku – za boljši učni uspeh.

### Mreža 2: Strategije za preprečevanje nasilja

1. oblikovanje protokola ravnanja pri reševanju vrstniškega nasilja, postavitve varnih točk v šoli, oblikovanje internega tima za reševanje primerov nasilja;
2. načrt preventivnih dejavnosti od 1. do 9. razreda, oblikovanje tima za preventivne dejavnosti in tima za vzgojno delovanje;
3. zaznavanje in proučitev neprimernih čustvenih odzivov pri učencih in izvedba preventivnih aktivnosti;
4. dobro medsebojno sodelovanje, podpora, solidarnost in pomoč v kolektivu.

### Mreža 2: Sodelovanje s starši

1. spodbuditi starše, da poskrbijo za zdravstveno varnost svojih in drugih otrok;
2. pridobiti v šolo čim več staršev, ki do sedaj niso vzpostavili stika;
3. starše spodbuditi k aktivnejšemu sodelovanju s šolo;
4. izboljšanje komunikacije s starši;
5. odkrit in odprt pogovor o aktualnih problemih v vrtcu, enoti in v oddelku, želja, da bi bil konflikt razumljen kot dinamičen proces napredka, da bi se naučili reševati konflikte, naučiti se »jaz«sporočanja; izboljšanje medosebnih odnosov;
6. okrepiti strokovnost strokovnih delavcev – smo zelo obremenjeni (kako postaviti meje, da ne bomo pregoreli); reševanje težav z otrokom; ohranjanje uveljavljenih oblik sodelovanja s starši;

7. boljše poznavanje pričakovanj staršev in aktivne oblike roditeljskih sestankov;
8. pogostejši obisk staršev na govorilnih urah in roditeljskih sestankih – boljša izvedba;
9. pomoč staršem pri oblikovanju realnih pričakovanj do otroka;
10. poenotenje vsebin za izvedbo poglobljenih pogovorov s starši – osredotočanje na vsa področja otrokovega razvoja.



Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

## 2.4 EVALVACIJA PROGRAMA MREŽE 2

Program Mreže 2 smo evalvirali na več načinov. Rezultate smo ugotavljali iz končnih evalvacijskih vprašalnikov in zaključnih poročil šol in vrtcev, ki so bili namenjeni ravnateljem, članom razvojnih timov in strokovnim delavcem, prav tako pa smo pri končni evalvaciji upoštevali tudi mnenja koordinatoric Mrež 2.

Evalvacijski vprašalnik so ob koncu programa rešili vsi udeleženci izobraževanja, in sicer: 770 strokovnih delavcev, 88 članov razvojnih timov in 22 ravnateljev. Zaključno poročilo pa je rešilo 88 članov razvojnih timov in 770 strokovnih delavcev. Zbirnike zaključnih poročil so uredili člani razvojnih timov. Mnenja koordinatoric posameznih tematskih Mrež 2 pa je zbrala koordinatorica programa.

## 2.5 POVZETEK REZULTATOV EVALVACIJSKIH VPRAŠALNIKOV

Evalvacijski vprašalnik je v prilogi 1.

V vprašalnikih so strokovni delavci, člani razvojnih timov in ravnatelji ocenili tri področja:

- doseganje ciljev Mreže 2,
- doseganje ciljev programa, v katerega so bili vključeni in
- organizacijo in izvedbe programa (samo člani razvojnih timov).

Postavke so ocenjevali tako, da so izbirali med 4 možnostmi (sploh se ne strinjam – 1 točka; se ne strinjam – 2 točki; strinjam se – 3 točke in popolnoma se strinjam – 4 točke). Izračunali smo povprečne ocene odgovorov. Podrobno so prikazane v prilogi 2.

Odgovori se v povprečju, upoštevajoč vse šole in vrtce v vseh skupinah po tematskih Mrežah 2, razlikujejo.

Strokovni delavci vseh šol in vrtcev, vključenih v program, so cilje programa Mrež 2 ocenili s povprečno oceno 2,9. Razvojni timi so cilje programa Mreže 2 povprečno ocenili z oceno 3,4, pri čemer so se ocene razlikovale od 3,3 do 3,4. Ravnatelji so cilje programa Mreže 2 povprečno ocenili z oceno 3,5, pri čemer so se ocene razlikovale od 3,3 do 3,6. Bolj natančno so rezultati podani v nadaljevanju poročila.

Najvišje ocene so strokovni delavci prisodili oblikovanju skupnih izhodišč na izbranem področju (3,3) razvoju strokovnih razprav (3,2), najnižje so strokovni delavci ocenili izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami/vrtci (2,1).





Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

Najvišje ocene so razvojni timi prisodili oblikovanju skupnih izhodišč na izbranem področju (3,6), razširitvi teoretičnega znanja (3,6), razvoju strokovnih debat (3,5) ter razširitvi teoretičnega znanja na izbranem področju (3,5). Najnižje so razvojni timi ocenili, da delujejo bolj enotno (3,2), enako velja za okrepitev sodelovanja (3,2). Tu gre za minimalne razlike med ocenami.

Najvišje ocene so ravnatelji prisodili strokovnim razpravam o delu na izbranem področju (3,6), oblikovanju skupnih izhodišč na izbranem področju (3,6), razširitvi teoretičnega znanja na izbranem področju (3,5) ter enotnemu delovanju na izbranem področju (3,5). Najmanj so ravnatelji imeli možnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami in vrtci (3,2).

Pri tematsko specifičnih ciljih so strokovni delavci najvišje ocenili Mrežo 2 Sodelovanje s starši (3,3), nato Mrežo 2 Strategije za preprečevanje nasilja (3) in Mrežo 2 Šolski vidiki razredništva (2,9).

Razvojni timi so pri specifičnotematskih ciljih najvišje ocenili Mrežo 2 Sodelovanje s starši (3,6), nato Mrežo 2 Strategije za preprečevanje nasilja (3,5) ter Šolske vidike razredništva (3,2).

Ravnatelji so najvišje ocenili Mrežo 2 Sodelovanje s starši (3,5), Šolski vidiki razredništva in Strategije za preprečevanje nasilja pa s 3,2.

Ob analizi posameznih tematskih Mrež 2 so se največje razlike pokazale pri ciljih programa na sledeč način:

### Šolski vidiki razredništva

Pri strokovnih delavcih: najslabše je bilo ocenjeno (2,1), da niso imeli dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami/vrtci, najbolje pa je bilo ocenjeno oblikovanje skupnih izhodišč na izbranem področju (3,4) ter razvoj strokovnih razprav o delu na izbranem področju (3,2).

Pri razvojnih timih: najslabše je bilo ocenjeno (3,1), da na šoli/vrtcu na izbranem področju delujejo bolj enotno, najbolje pa (3,4) da so razširili teoretična znanja na izbranem področju in enaka ocena (3,4) je bila, da so v šoli/vrtcu oblikovali skupna izhodišča na izbranem področju.

Ravnatelji: najslabše so ocenili (3,5) oblikovanje skupnih izhodišč na izbranem področju in razvoj strokovnih razprav o delu na izbranem področju, vendar so ocene še vedno visoke. Najbolje pa so bila ocenjena področja, da na izbranem področju delujejo bolj enotno (3,8) in okrepljeno sodelovanje med zaposlenimi (3,8).

### Strategije za preprečevanje nasilja

Pri strokovnih delavcih: najslabše je bilo ocenjeno (2,1), da niso imeli dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami/vrtci, najbolje pa je bilo ocenjeno oblikovanje skupnih izhodišč na izbranem področju (3,2) ter razvoj strokovnih razprav o delu na izbranem področju (3,1) ter z enako oceno bolj enotno delovanje in okrepljeno sodelovanje med zaposlenimi.

Pri razvojnih timih: najslabše je bilo ocenjeno (3,1), da na šoli/vrtcu na izbranem področju delujejo bolj enotno, najbolje pa (3,8), da so na šoli/vrtcu oblikovali skupna izhodišča na izbranem področju.

Ravnatelji: najslabše so ocenili (2,7), da niso imeli dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse. Najbolje pa je bilo ocenjeno področje (3,7), da so na šoli/vrtcu oblikovali skupna izhodišča na izbranem področju.



## Sodelovanje s starši

Pri strokovnih delavcih: najslabše je bilo ocenjeno (2,2), da niso imeli dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami/vrtci, najbolje pa je bilo ocenjeno oblikovanje skupnih izhodišč na izbranem področju (3,4).

Pri razvojnih timih: najslabše je bilo ocenjeno (3,3), da na šoli/vrtcu na izbranem področju delujejo bolj enotno in z enako oceno (3,3), da na šoli/vrtcu niso okrepili sodelovanja med zaposlenimi.

Najbolje je bilo ocenjeno področje (3,6), da so na šoli oblikovali skupna izhodišča na izbranem področju ter da so (3,6) razvili strokovne razprave na delu na izbranem področju.

Ravnatelj: najslabše so ocenili (3,3), da niso imeli dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse, z enakima ocenama pa tudi področje, da ne delujejo dovolj enotno in okrepjeno sodelovanje med zaposlenimi. Najbolje pa je bilo ocenjeno področje (3,8), da so v šoli razvili strokovne razprave o delu na izbranem področju.

## Ugotovitve

Pri strokovnih delavcih je bilo povsod najslabše ocenjeno področje, da niso imeli dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami/vrtci, kar gre pripisati načinu dela, saj v Mrežah 2 delamo na kaskadni način in posamezne šole in vrtci ne pridejo v neposredni stik. Pri razvojnih timih je bilo najslabše ocenjeno področje, da v šolah/vrtcih ne delujejo dovolj enotno. Pri ravnateljih do bistvenih odstopanj ni prišlo, saj so bile ocene povsod visoke, kljub temu pa so se z minimalnimi odstopanji izpostavila področja izmenjave izkušenj in dobre prakse, neenotno delovanje, oblikovanje skupnih izhodišč ter razvoj skupnih razprav. Vsaj za zadnje ugotovitve lahko povzamemo, da je bila evalvacija narejena ob koncu programa in da je za razvoj teh področij vseeno potrebno nekoliko več časa in procesna naravnost dela v prihodnje. Pri tem ne smemo zanemariti niti momenta trajnostnega razvoja v šolah in vrtcih.

Pri strokovnih delavcih so bila dobro ocenjena naslednja področja: oblikovanje skupnih izhodišč ter razvoj strokovnih razprav. Pri razvojnih timih je bilo tudi izpostavljeno oblikovanje skupnih izhodišč ter razširitev teoretičnega znanja na izbranem področju. Ravnatelj pa so izpostavili oblikovanje skupnih izhodišč, okrepjeno in bolj enotno sodelovanje med zaposlenimi ter strokovne razprave. Tudi tukaj veljajo enake ugotovitve kot zgoraj, s pripombo, da so z udeležbo v Mrežah 2 očitno postavljeni dobri temelji za delo vnaprej.

## 2.6 POVZETEK REZULTATOV ZAKLJUČNIH POROČIL ŠOL IN VRTCEV

V zaključnih poročilih šol in vrtcev so bila vprašanja enaka za strokovne delavce in člane razvojnih timov. Zaključna poročila so povzeli člani razvojnih timov. V vprašalnikih smo ugotavljali pozitivne izkušnje v programu in probleme, ki so jih zaznali v programu.

Vprašanja so bila:

- pozitivne izkušnje, kot so jih zaznali strokovni delavci,
- pozitivne izkušnje, kot so jih zaznali člani razvojnih timov,
- problemi, ki so jih zaznali strokovni delavci,
- problemi, ki so jih zaznali člani razvojnih timov.



Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13





Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

V spodnji tabeli so zbrani njihovi odgovori, sledi povzetek njihovih odgovorov.

### Pozitivne izkušnje, kot so jih zaznali strokovni delavci

Razvojni timi so zanimivo predstavili vsebine, ki so bile uporabne. Organizacija in način dela sta bila dobra, prav tako časovni okvir izvajanja delavnic. Delo je bilo ciljno naravnano. Vzdušje med delavnicami je bilo delovno in sproščeno. Predvsem so bile zanimive izmenjave izkušenj med strokovnimi delavci, izmenjava dobre prakse in sprejemanje skupnih dogovorov. Poglobili so znanje iz vsebin, v katere so bili vključeni. Dosegli so tudi večjo sistematičnost pri načrtovanju dela v prihodnje, postavili skupna izhodišča in izboljšali cilje. Izboljšala se je komunikacija med strokovnimi delavci, predvsem so se med seboj poslušali in dogovarjali. Pomembno je bilo tudi skupno reševanje problemov. Gradivo razvojnih timov je bilo strokovno napisano in pripravljeno s primeri in navodili za izvajanje delavnic.

### Pozitivne izkušnje, kot so jih zaznali člani razvojnih timov

Člani razvojnih timov so pohvalili zanimive, izčrpne, profesionalne in strokovne predavateljice. Znale so teorijo podpreti s praktičnimi primeri. Pomoč koordinatoric in predavateljic je bila vedno na razpolago za posvetovanje in razpravo. Odprle so nove dimenzije za izboljševanje stanja na izbranem področju. Predavanja v prostorih Šole za ravnatelje so bila dobro in kakovostno pripravljena. Delavnice in predavanja v organizaciji Šole za ravnatelje so bila dobro vodilo in dobra priprava za izvajanje delavnic na šolah in v vrtcih. Vedno je bilo dovolj časa za pogovor in diskusije. Dobra so bila tudi zunanja predavanja strokovnjakinj, ki sta bili povabljeni k sodelovanju. Pomembno je bilo tudi mreženje in izmenjava izkušenj z drugimi šolami in vrtci. Pri delu razvojnih timov je bila pomembna tudi podpora ravnateljev, tako v vsebinskem, motivacijskem in v smislu priznanja za dobro opravljeno delo. Razvojni timi so se dela lotili resno in profesionalno in dobili priznanje sodelavcev za dobro opravljeno delo. Pričakovanja razvojnih timov so se uresničila. Veliko je k profesionalnemu in učinkovitemu delu pripomoglo tudi dobro sodelovanje vseh prisotnih na delavnicah. Vodstva šol in vrtcev bodo izbrane izboljšave uvrstila v LDN, predvidoma povsod kot prednostne naloge. Delo v razvojnih timih je bilo dobro, hitro so našli skupni jezik in se tudi v tem smislu razvijali.

### Problemi, ki so jih zaznali strokovni delavci

Nekateri strokovni delavci so menili, da bi bil obisk predavateljev za posebne vsebine nujen. Želeli so si še več konkretnih primerov dobre prakse in vsakoletno osvežitev pridobljenega znanja ter še več skupne komunikacije in diskusije na izbrano temo. Želeli so si izmenjati izkušnje tudi z drugimi šolami in vrtci, ki so sodelovali v programu. Nekateri so čutili pomanjkanje primerov dobre prakse iz vrtcev. Strokovni delavci so se zavedali, da bo za izboljševanje izbranega področja potrebnega še veliko dela. Želeli so si tudi nadaljevati delo v mrežah.

### Problemi, ki so jih zaznali člani razvojnih timov

Nekateri razvojni timi so poudarili, da ni bilo posebnih težav, le na začetku jih je bilo strah, kako izvesti delavnice v kolektivu in katero področje izboljšave bodo izbrali. V večjih šolah in vrtcih je bilo časovno usklajevanje malce težavnejše. Enega od razvojnih timov je v mrežo prijavila ravnateljica. V programu so bili prvič, zato so se pričakovanja precej razlikovala od programa: želele so bolj konkretne rešitve in napotke za delo, dobile pa so strokovna znanja in morale so biti samostojne na prvi delavnici.

Ponekod so se pojavljale občasne težave z nepravčasnim izpolnjevanjem obveznosti nekaterih članov kolektiva in z izkazovanjem odpora do načina dela tistih, ki so se vključili v kolektiv na novo in niso bili navajeni na ustaljeni način dela. Prav tako so si nekateri strokovni timi želeli, da bi bila udeležba na Mrežah 2 obvezna in ne prostovoljna. Ponekod se je pojavljala tudi premajhna podpora vodstva.

Nekateri razvojni timi so tudi poudarili, da je težko objektivno oceniti, koliko je vsak strokovni delavec nadgradil svoje znanje o izbrani temi. Razvojni timi si želijo strokovno podporo tudi po končanem programu Mreže 2.



## Ugotovitve

Področja, ki so bila najvišje ocenjena v evalvacijah, so hkrati tudi tista področja, ki smo jih v ciljnih Mrež 2 izpostavili. Najvišje so bili pri vseh (ravnatelj, razvojni timi in strokovni delavci) ocenjeni cilji, kot so:

- razširitev teoretičnega znanja,
- oblikovanje skupnih izhodišč na izbranem področju in
- razvoj strokovnih razprav o delu na izbranem področju izboljšave.

Tudi strokovni delavci so v zaključnem poročilu kot pozitivno izkušnjo izpostavili izbor vsebin in njihovo praktično in teoretično podajanje. Enako velja za izmenjavo izkušenj in dobre prakse, saj so strokovni delavci zapisali, da so imeli veliko možnosti sproščene pogovora, spodbud za razmišljanje in izmenjavo izkušenj.

Pri strokovnih delavcih je bilo v povprečju (2,1) najslabše ocenjeno področje, kjer so izpostavili, da niso imeli priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami in vrtci, saj so to preko kaskadnega sistema lahko dobili le preko svojih razvojnih timov. Strokovni delavci so v zaključnem poročilu predlagali še več izmenjave dobre prakse.

Tudi razvojni timi so v zaključnem poročilu izpostavili pridobitev teoretičnega znanja, povezanega s prakso, ki so ga pridobili na predavanjih in delavnicah Šole za ravnatelje. Poudarili so tudi, da je v kolektivih prišlo do izmenjave mnenj, idej in izhodišč za delo. Želeli so si še več konkretnih primerov za podkrepitev dela s kolektivi in vključevanje zunanjih strokovnjakov.

V zaključnem poročilu so člani razvojnih timov izpostavili še:

- Dobra pripravljenost in strokovnost razvojnih timov, razvojni timi so skozi delo v Mrežah 2 dobili veliko spodbud tako s strani kolektiva, kakor tudi vodstva šole ali vrtca, ozavestili so proces načrtovanja in vrednotenja dela.
- Izpostavljen je bil problem strokovne podpore s strani Šole za ravnatelje po končanem programu v smislu zagotavljanja trajnosti. Predlagali so izdelavo programa mreženja – srečevanja šol in vrtcev ter izmenjavo izkušenj v praksi po končanem programu ter podporo po končanem programu še vsaj v naslednjem šolskem letu.
- Napredek je bil viden pri grajenju in izboljševanju medosebnih odnosov in večja povezanost kolektiva ter prostor za izmenjavo izkušenj in razmislek o področjih izboljšav ter razmislek o odgovornosti do skupnih nalog.
- Gradivo, ki je bilo uporabljeno v Mrežah 2, je bilo večkrat omenjeno kot dobro in uporabno.
- Večkrat je bilo pohvaljeno delo koordinatoric in njihov pozitiven odnos do vseh sodelujočih. Razvojni timi so izpostavili tudi njihovo strokovnost, predanost in natančnost ter pripravljenost za dodatno strokovno pomoč. Pohvalili so organizacijo in obveščanje v Mrežah 2 ter časovno razporeditev dela skozi celoten potek programa.
- Vloga ravnatelja je bila v evalvacijah označena kot podporna, organizacijska, motivacijska in včasih aktivna ter posvetovalna. Enako so se ravnatelji ocenili tudi sami. Razvojni timi so pohvalili tudi podporo vodstva v programu, kamor so se vključili.

## 2.7 MNENJE KOORDINATORIC V PROGRAMU MREŽE 2

Koordinatorice so v programu Mreže 2 opravljale trojno delo. Koordinirale so delavnice, prav tako vsebinsko podajale teme svojih mrež in vodile delavnice. Njihova opažanja so tako za končno poročilo zelo dragocena.



Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13





Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

## 2.8 POZITIVNE IZKUŠNJE, KOT SO JIH ZAZNALE KOORDINATORICE

Nekateri razvojni timi imajo že veliko predznanja z izbranega področja mreženja, tako je omogočeno poglobljeno obravnavanje tem in nadgradnja vsebin. Tudi raznolika sestava skupin v mreži je lahko zelo dobrodošla, saj omogoča pestre diskusije in izmenjavo različnih pogledov na izbrano tematiko. Tako je omogočeno tudi učenje enega razvojnega tima od drugega. Delo je potekalo intenzivno in razvojni timi so večkrat izrazili močno potrebo po mreženju in izmenjavi dobre prakse. Vsi timi so bili navdušeni, da je bilo zadnje srečanje organizirano na eni izmed šol.

Šole so mrežo Šolski vidiki razredništva ocenile kot pomembno, saj se za razredništvo učitelji nikjer ne usposabljujejo načrtno. To je bil tudi razlog vključitve v mrežo. Člani razvojnih timov so bili zadovoljni z izkustvenim pristopom pri izvedbi delavnic.


Pri mreži Strategije za preprečevanje nasilja so imeli timi veliko predhodnega znanja s področja razumevanja pojavnosti nasilja, njegovih vzrokov ter posledic, kar je omogočalo poglobljeno obravnavo teme. Svoje izkušnje in znanja so v mreži dopolnjevali in nadgrajevali. Mreža sodelovanja s starši je pomembna zaradi svoje vsebine, sodelovanje s starši je vedno bolj pomembno in da se zanj učitelji nikjer načrtno ne usposabljujejo. Pomembna je bila vključitev aktivov staršev v sodelovanje na drugi delavnici, kar je bilo zelo dobro sprejeto.

## 2.9 PROBLEMI, KOT SO JIH ZAZNALE KOORDINATORICE

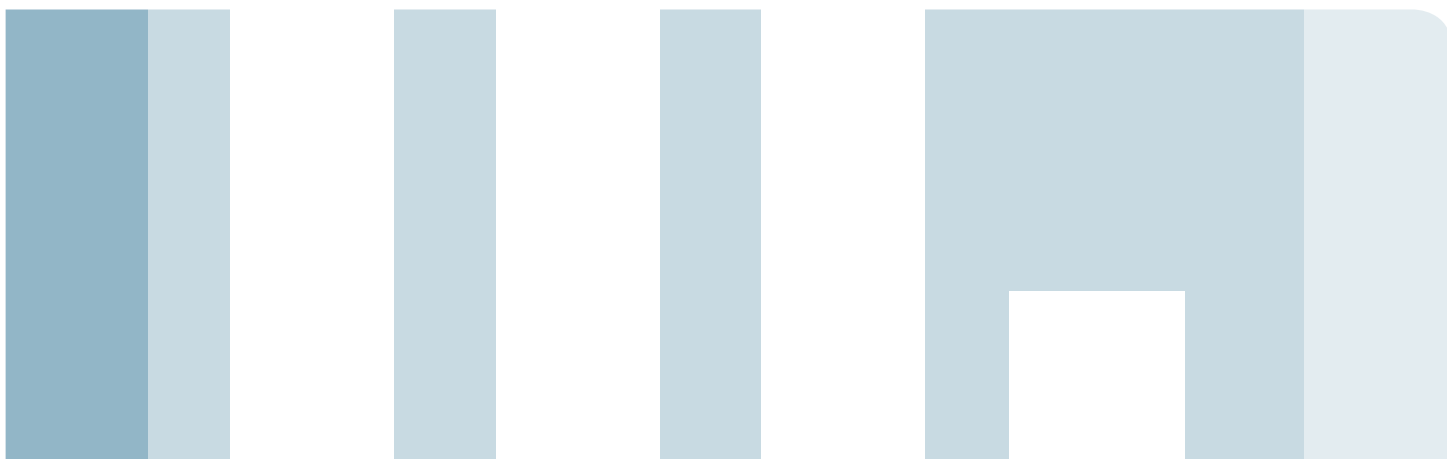
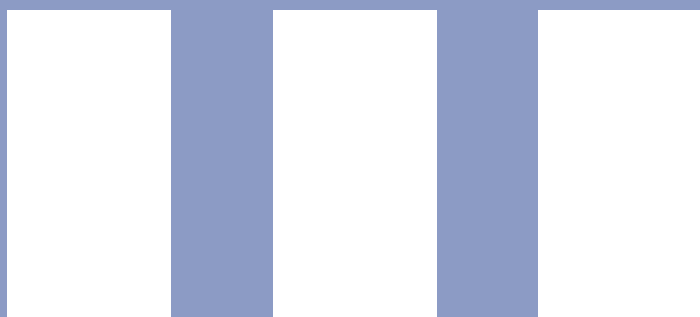

Tudi v letošnjem šolskem letu se je pri mreži Strategije za preprečevanje nasilja pojavila velika razlika v predhodnem znanju o tematiki. S tem se potrjuje ugotovitev iz lanskoletne evalvacije, da bo potrebno razviti nove pristope bolj individualno usmerjenega dela s šolami in vrtci. Raznolikost udeležencev zavodov v Mreži (OŠ, vrtci, OŠ s prilagojenim programom) je sama po sebi zelo pozitivna, vendar v majhnih skupinah prinaša določene probleme, saj ni možnosti skupne refleksije in neposredne izmenjave izkušenj dobre prakse. Delo s starši je še vedno tema, ki je udeleženci neradi izberejo, usmerjajo se v delo s strokovnimi delavci in otroci.

Med probleme so koordinatorice uvrstile tudi preširoko izbrana področja izboljšav, še vedno premajhna podpora ravnateljev in prostovoljnost pri udeleževanju na delavnicah s strani strokovnih delavcev. Veljajo bi tudi pospešiti sam proces izboljševanja izbranega področja, saj večina kolektivov pride v enem šolskem letu le do natančno izdelanega akcijskega načrta, izboljšave pa praviloma predstavljajo v naslednje šolsko leto, kar z vidika kontinuitete in zagotavljanja trajnosti izboljšav ni dobra odločitev.





SKLEP IN  
PRIPOROČILA ZA  
NADALJEVANJE  
DELA V PROGRAMU  
MREŽE UČEČIH SE  
ŠOL IN VRTCEV 2





Šola za ravnatelje

MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2  
POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2012/13

V šolskem letu 2012/13 smo v Mrežo 2 vključili 2 srednji šoli, 16 osnovnih šol in 4 vrtce. Vse šole in vrtci so oddali svoja zaključna poročila in izdelali povzetke evalvacijskih vprašalnikov. Prav tako so vsi oddali vso potrebno dokumentacijo za izdajo potrdil, ki so jih vsi, ki so izpolnjevali kriterije, tudi dobili.

Koordinacijo posameznih vsebinskih Mrež učečih se šol in vrtcev so koordinatorice vodile zanesljivo in učinkovito, prav tako pa so bila njihova prizadevanja na vsebinskem in organizacijskem področju velikokrat pohvaljena, tako na splošno kot tudi poimensko. Tudi organizacijsko so Mreže 2 potekale brez zapletov.

Že nekaj časa je izpostavljen tudi problem strokovne podpore s strani Šole za ravnatelje po končanem programu v smislu zagotavljanja trajnosti. V letošnjem šolskem letu smo temu namenili veliko več pozornosti, tudi s pomočjo in večjo angažiranostjo ravnateljev, tako da je to eno od področij, ki smo jih izboljšali, kljub temu bomo temu področju še vedno posvečali veliko pozornosti, prav tako pa tudi še vedno dajali veliko pozornosti izmenjavi dobre prakse in vključevanju primerov dobre prakse.

Obenem lahko ob ugotovitvah tako evalvacijskih vprašalnikov kakor tudi zaključnih poročil ugotovimo, da smo z delom v Mrežah 2 zastavili dobre temelje za delo šol in vrtcev, seveda z upoštevanjem, da bo delo procesno in trajnostno naravnano v posameznih šolah in vrtcih tudi v prihodnje.

V naslednjem šolskem letu bo še večjo pozornost potrebno posvetiti izmenjavi izkušenj in primerom dobre prakse, v akcijskih načrtih in delavnicah pa še večji pomen dati trajnostnemu razvoju in vlogi tako strokovnih delavcev in razvojnih timov ter podpori in delovanju ravnateljev pri tem.

Ob analizi zaključnih poročil šol in vrtcev, ki so bili vključeni v Mreže 2 ter ob analizi njihovih odgovorov na anketne vprašalnike lahko rečemo, da so bili cilji enako kakor lansko šolsko leto doseženi. Ocene vseh Mrež 2 kažejo na to, da smo cilje, zapisane v Letnem delovnem načrtu Šole za ravnatelje, dosegli. Prav tako smo dosegli specifičnotematske cilje v Mrežah 2.



## Priloga 1: Pregled ocen ciljev Mrež 2

Ravnatelji, člani razvojnih timov in strokovni delavci so ob koncu programa izpolnili anketne vprašalnike. Ocenili so tri področja: doseganje ciljev Mreže 2, doseganje ciljev programa, v katerega so bili vključeni, in ocenili so organizacijo in izvedbe programa (samo člani razvojnih timov). Postavke so ocenjevali tako, da so izbirali med 4 možnostmi (sploh se ne strinjam – 1 točka; se ne strinjam – 2 točki; strinjam se – 3 točke in popolnoma se strinjam – 4 točke). Izračunali smo povprečne ocene odgovorov. Podrobno so prikazane v spodnji prilogi.

### Strokovni delavci

#### CILJI PROGRAMA MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2

|   | ZARADI SODELOVANJA V PROGRAMU MREŽE UČEČIH SE ŠOL/VRTCEV 2                                | POVPREČNA OCENA RAZREDNIŠTVO | POVPREČNA OCENA NASILJE | POVPREČNA OCENA STARŠI | POVPREČNA OCENA VSEH MREŽ 2 |
|---|---|------------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|
| a | sem razširil teoretično znanje na izbranem področju                                       | 2,8                          | 3                       | 3                      | 2,9                         |
| b | sem pridobljeno znanje uspešno uporabil v praksi  | 2,8                          | 2,9                     | 2,9                    | 2,8                         |
| c | smo v šoli oblikovali skupna izhodišča na izbranem področju                               | 3,4                          | 3,2                     | 3,4                    | 3,3                         |
| d | smo v šoli/vrtcu razvili strokovne razprave o delu na izbranem področju                   | 3,2                          | 3,1                     | 3,2                    | 3,2                         |
| e | v šoli/vrtcu na izbranem področju delujemo bolj enotno                                    | 2,8                          | 3,1                     | 3                      | 2,9                         |
| f | smo v šoli/vrtcu okrepili sodelovanje med zaposlenimi                                     | 2,9                          | 3,1                     | 2,9                    | 2,9                         |
| g | smo imeli dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami/vrtci | 2,1                          | 2,1                     | 2,2                    | 2,1                         |
|   | <b>SKUPAJ</b>   | <b>2,9</b>                   | <b>2,9</b>              | <b>2,9</b>             | <b>2,9</b>                  |

#### TEMATSKOSPECIFIČNI CILJI – STROKOVNI DELAVCI

| POVPREČNA OCENA STARŠI | POVPREČNA OCENA RAZREDNIŠTVO | POVPREČNA OCENA NASILJE | POVPREČNA OCENA SKUPAJ |
|------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|
| 3,3                    | 2,9                          | 3                       | 3                      |

## Razvojni timi

### CILJI PROGRAMA MREŽE UČEČIH SE ŠOL/VRTCEV 2

|   | ZARADI SODELOVANJA V PROGRAMU MREŽE UČEČIH SE ŠOL/VRTCEV 2                                | POVPREČNA OCENA RAZREDNIŠTVO | POVPREČNA OCENA NASILJE | POVPREČNA OCENA STARŠI | POVPREČNA OCENA VSEH MREŽ 2 |
|---|---|------------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|
| a | sem razširil teoretično znanje na izbranem področju                                       | 3,4                          | 3,7                     | 3,4                    | 3,5                         |
| b | sem pridobljeno znanje uspešno uporabil v praksi  | 3,2                          | 3,4                     | 3,4                    | 3,3                         |
| c | smo v šoli oblikovali skupna izhodišča na izbranem področju                               | 3,4                          | 3,8                     | 3,6                    | 3,6                         |
| d | smo v šoli/vrtcu razvili strokovne razprave o delu na izbranem področju                   | 3,3                          | 3,6                     | 3,6                    | 3,5                         |
| e | v šoli/vrtcu na izbranem področju delujemo bolj enotno                                    | 3,1                          | 3,1                     | 3,3                    | 3,2                         |
| f | smo v šoli/vrtcu okrepili sodelovanje med zaposlenimi                                     | 3,2                          | 3,2                     | 3,3                    | 3,2                         |
| g | smo imeli dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami/vrtci | 3,2                          | 3,5                     | 3,4                    | 3,4                         |
|   | <b>SKUPAJ</b>   | <b>3,3</b>                   | <b>3,4</b>              | <b>3,4</b>             | <b>3,4</b>                  |

### TEMATSKOSPECIFIČNI CILJI – RAZVOJNI TIMI

| POVPREČNA OCENA RAZREDNIŠTVO | POVPREČNA OCENA NASILJE | POVPREČNA OCENA STARŠI | POVPREČNA OCENA SKUPAJ |
|------------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|
| 3,2                          | 3,5                     | 3,6                    | 3,4                    |



## Ravnateljji

### CILJI PROGRAMA MREŽE UČEČIH SE ŠOL/VRTCEV 2

|   | ZARADI SODELOVANJA V PROGRAMU MREŽE UČEČIH SE ŠOL/VRTCEV 2                                | POVPREČNA OCENA RAZREDNIŠTVO | POVPREČNA OCENA NASILJE | POVPREČNA OCENA STARŠI | POVPREČNA OCENA VSEH MREŽ 2 |
|---|---|------------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|
| a | sem razširil teoretično znanje na izbranem področju                                       | 3,6                          | 3,2                     | 3,6                    | 3,5                         |
| b | sem pridobljeno znanje uspešno uporabil v praksi  | 3,6                          | 3,2                     | 3,4                    | 3,4                         |
| c | smo v šoli oblikovali skupna izhodišča na izbranem področju                               | 3,5                          | 3,7                     | 3,5                    | 3,6                         |
| d | smo v šoli/vrtcu razvili strokovne razprave o delu na izbranem področju                   | 3,5                          | 3,5                     | 3,8                    | 3,6                         |
| e | v šoli/vrtcu na izbranem področju delujemo bolj enotno                                    | 3,8                          | 3,5                     | 3,3                    | 3,5                         |
| f | smo v šoli/vrtcu okrepili sodelovanje med zaposlenimi                                     | 3,8                          | 3,2                     | 3,3                    | 3,4                         |
| g | smo imeli dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj in dobre prakse z drugimi šolami/vrtci | 3,6                          | 2,7                     | 3,3                    | 3,2                         |
|   | <b>SKUPAJ</b>   | <b>3,6</b>                   | <b>3,3</b>              | <b>3,4</b>             | <b>3,5</b>                  |

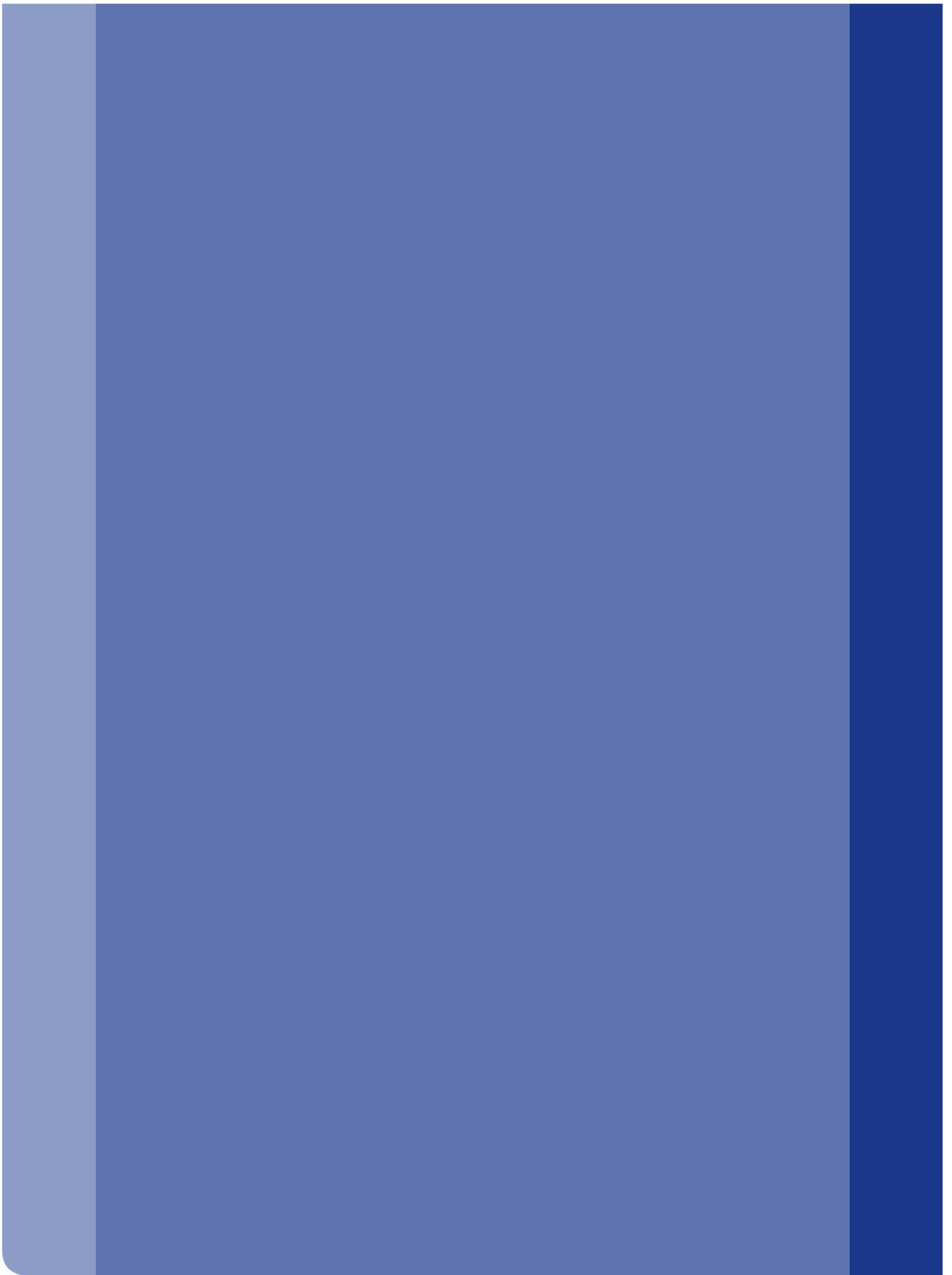
### TEMATSKO SPECIFIČNI CILJI – RAVNATELJI

| POVPREČNA OCENA RAZREDNIŠTVO | POVPREČNA OCENA NASILJE | POVPREČNA OCENA STARŠI | POVPREČNA OCENA SKUPAJ |
|------------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|
| 3,2                          | 3,2                     | 3,5                    | 3,3                    |

## Priloga 2: Poročilo za Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

### Izobraževanja v mrežah 2012/13

|  |  | 2012/13                              |  |
|--|--|--------------------------------------|--|
|  |  | OPOMBE                               | V Mrežo učečih se šol in vrtcev 2 so bile v šolskem letu 2012/13 vključene naslednje mreže: Strategije za preprečevanje nasilja, Sodelovanje s starši (dve skupini) in Šolski vidiki razredništva. |
|  |  | TOČKE za udeležence programa/izvedbo | 2  |
| ŠTEVILO PRISOTNIH UDELEŽENCEV I        | IZVEN VIZ                              |                                      | 0  |
|  | OSTALI                                 |                                      | 0  |
|  | MENTORJI                               |                                      | 0  |
|  | LU                                     |                                      | 0  |
|  | ZAVODOV PP                             | 28                                   | 28   |
|  | DOMOV OŠ                               |                                      | 0  |
|  | DIJAŠKIH DOMOV                         |                                      | 0  |
|  | ORGANIZACIJ za IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH  |                                      | 0  |
|  | OŠ PP                                  |                                      | 0  |
|  | GLASBENIH ŠOL                          |                                      | 0  |
|  | VIŠJIH STROKOVNIH ŠOL                  |                                      | 0  |
|  | SREDNIH ŠOL                            | 68                                   | 68   |
|  | OSNOVNIH ŠOL                           | 628                                  | 628  |
|  | VRTCEV                                 | 156                                  | 156  |
|  | VSEH                                   | 880                                  | 880  |
| št. ur izobraževanja v vseh izpeljavah |  | 144                                  | 144  |
| ŠT. UR IZOBRAŽEVANJA v eni izpeljavi   |  | 36                                   |  |
| ŠT. IZPELJAV                           |  | 4                                    | 4  |
| Zavod:                                 | IME MREŽE (PROGRAMA) v šol. l. 2012/13 | Mreže učečih se šol in vrtcev 2      |  |
|  | ZAP. ŠT.                               | 1                                    | SKUPAJ   |



MREŽE UČEČIH SE ŠOL IN VRTCEV 2

POROČILO ZA  
ŠOLSKO LETO  
2012/13



Šola za ravnatelje  
Predoslje 39, 4000 Kraj  
info@solazaravnatelje.si  
www.solazaravnatelje.si