



Državni izpitni center

Nacionalno preverjanje znanje pred uvedbo elektronskega vrednotenja in po njej

dr. Andrejka Slavec Gornik
Državni izpitni center

Portorož, 11. in 12. november 2013

Državni izpitni center
Kajuhova ulica 32 U, 1000 Ljubljana, Slovenija
Telefon 01/5484600, fax 01/5484601
www.ric.si



Vsebina

- Razlogi za uvedbo e-vrednotenja
- Kako je potekalo e-vrednotenje
- Spremembe v kakovosti vrednotenja
- Analiza anketnih vprašalnikov o e-vrednotenju

Razlogi za uvedbo e-vrednotenja

Glavni razlogi za uvedbo e-vrednotenja so bili:

- 1. motena organizacija pouka na šolah;**
- 2. velika nejevolja učiteljev zaradi vrednotenja na regijskih centrih;**
- 3. izboljšanje in spremljanje kakovosti vrednotenja:**
 - številne napake pri vrednotenju, nedosledno upoštevanje navodil za vrednotenje in velike težave pri vrednotenju vprašanj polodprtega in odprtega tipa.**

Razlogi za uvedbo e-vrednotenja

- **Veliko napak na obrazcih za točkovanje**

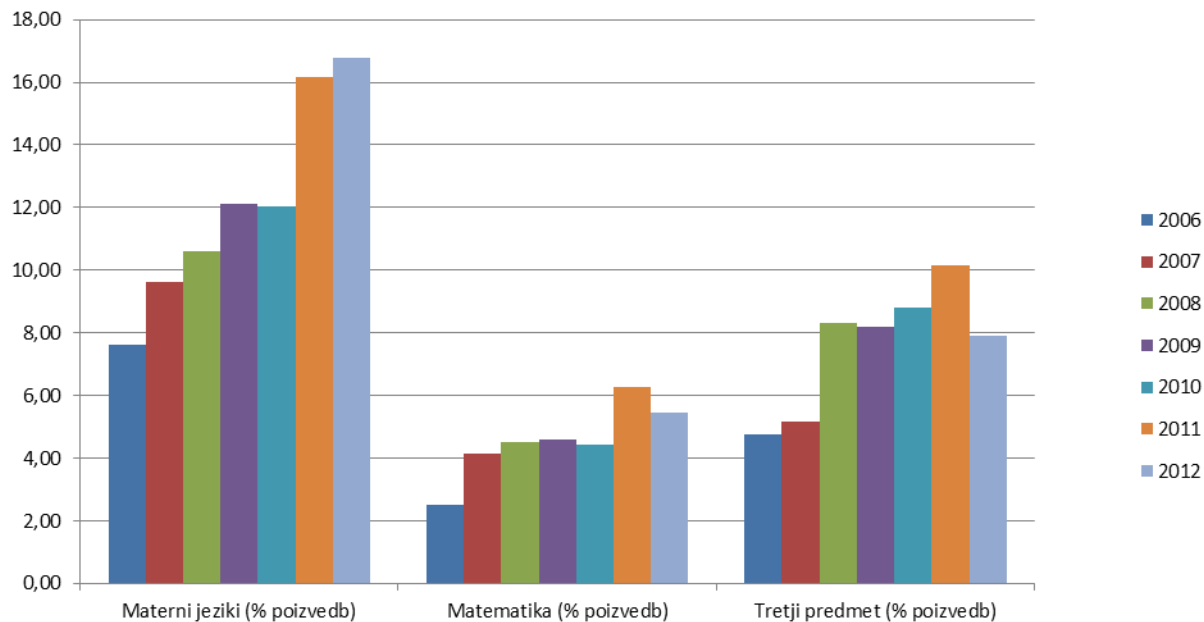


Slika 1: Število napak na obrazcih za točkovanje pri maternih jezikih, pri matematiki in pri tretjih predmetih, redni rok 2006–2012

Vir: Ric, 2013

Razlogi za uvedbo e-vrednotenja

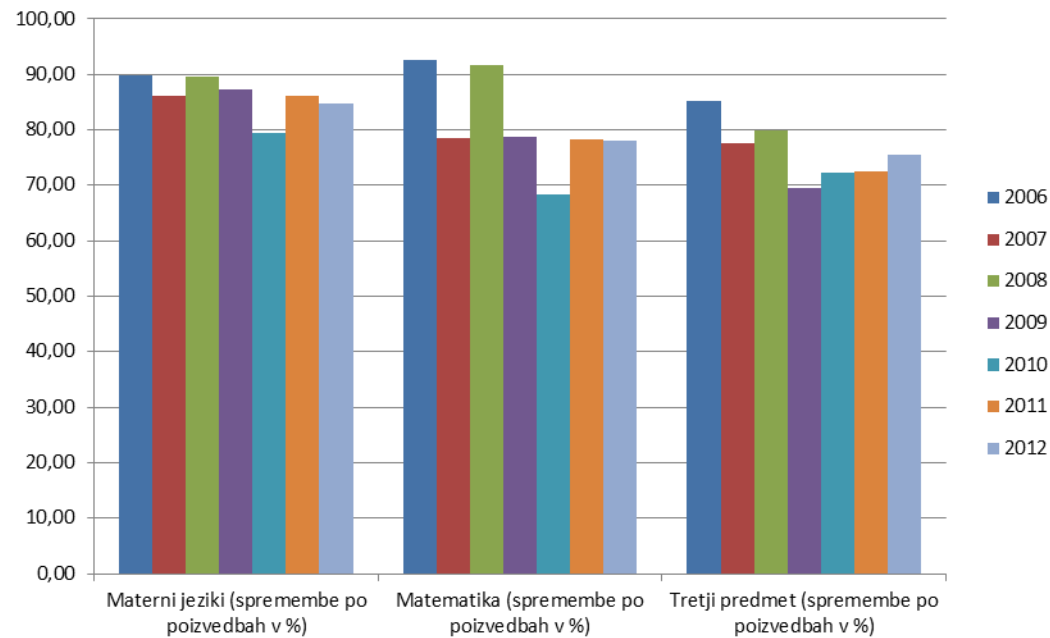
- Veliko število poizvedb



Slika 2: Delež poizvedb pri preizkusih znanja iz maternih jezikov, iz matematike in iz tretjih predmetov, redni rok 2006–2012

Vir: Ric, 2013

Razlogi za uvedbo e-vrednotenja



Slika 3: Delež pozitivno rešenih poizvedb pri preizkusih znanja iz maternih jezikov, iz matematike in iz tretjih predmetov, redni rok 2006–2012

Vir: Ric, 2013

Razlogi za uvedbo e-vrednotenja

Drugi razlogi za uvedbo e-vrednotenja:

- pripombe ravnateljev na izvedbo poizvedb;
- povečanje varnosti;
- prihranek pri nekaterih stroških.

Kako je potekalo e-vrednotenje

- Vrednotenje v skladu s Koledarjem NPZ: matematika in materni jeziki 5 dni, tretji predmeti 4 dni;
- postopki e-vrednotenja: vaja, standardizacija;
- spremljanje kakovosti vrednotenja:
 - preizkusi za standardizacijo, kontrolni preizkusi,
 - PGO-ji so spremljali delo približno 20 ocenjevalcev,
 - pri matematiki in pri slovenščini so učitelji ovrednotili okrog 20, pri tretjih predmetih pa 15 preizkusov;
- vpogledi, poizvedbe in dosežki učencev v elektronski obliki.

Spremembe v kakovosti vrednotenja

1. Udeležba učiteljev pri vrednotenju;
2. napake na obrazcih za točkovanje;
3. število poizvedb;
4. lažje odkrivanje nedoslednosti med vrednotenjem;
5. analiza kakovosti vrednotenja (povratna informacija učiteljem o vrednotenju).

ANKETNI VPRAŠALNIKI O E-VREDNOTENJU*



ANKETIRANI	Način izpolnjevanja	Čas anketiranja	Stopnja odgovora
Učitelji ocenjevalci	Elektronsko	16. maj–3. junij 2013	1.567 (40,0 %)
PGO in GO	Elektronsko	3. junij–14. junij 2013	221 (98,7 %)
Ravnatelji	Elektronsko	6. junij–3. julij 2013	446 (90,8 %)

* Analize anketnih vprašalnikov je pripravila Erika Semen, Državni izpitni center.

Vsebinski sklopi

- Osnovni podatki
- Računalniško znanje
- Namestitev programa Microsoft Silverlight
- Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje
- E-vrednotenje s programom Scoris Assessor
- Komunikacija z GO in s PGO ter spremljanje dela učiteljev ocenjevalcev
- Zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem
- Vpogledi in poizvedbe
- Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja
- Podpora za e-vrednotenje

Računalniško znanje

POGOSTOST UPORABE RAČUNALNIKA

- Kako pogosto uporabljate računalnik?
- SKLEP: Delež *Dnevno* presega 95 %.

	Učitelji	PGO in GO	Ravnatelji
Dnevno	95,9 %	100,0 %	99,8 %
Tedensko	3,2 %	0,0 %	0,2 %
Občasno (mesečno)	0,8 %	0,0 %	0,0 %
Ne uporabljam računalnika	0,1 %	0,0 %	0,0 %

Računalniška opremljenost šol

ŠTEVILO RAČUNALNIKOV V RAČUNALNIŠKI UČILNICI (RAVNATELJI)

- Koliko računalnikov imate na šoli v računalniški učilnici?
- SKLEP: Računalniška opremljenost osnovnih šol je solidna (99,8 %).

	Število	Delež
Na šoli nimamo računalniške učilnice.	1	0,2 %
Od 1 do 15 računalnikov	154	37,7 %
Več kot 15 računalnikov	253	62,0 %
Skupaj	408	

Internetna povezava

INTERNETNA POVEZAVA MED E-VREDNOTENJEM (RAVNATELJI)

- Ali ste imeli na šoli med e-vrednotenjem težave z dostopom do internetnega omrežja?
- SKLEP: Pri dostopu do internetnega omrežja so nastajale težave; brez težav je bilo samo 63 % šol, občasne težave so bile na 22,5 % šolah, večje težave pa je zaznalo 14,5 % šol.

	Število	Delež
Da	59	14,5 %
Ne	257	63,0 %
Občasno	92	22,5 %
Skupaj	408	

Usposabljanje za e-vrednotenje

OCENA ZA INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

- Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?
- Ocene so bile od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) za informacije, za navodila in za gradiva Rica, za usposabljanja ZRSŠ, za usposobljenost pomočnika za e-vrednotenje, za usposobljenost učiteljev in za seznanitveni način Scoris Assessor.
- Povprečna ocena je bila višja od 4,1 (min: 4,1, maks: 4,8).

Primerjava e-vrednotenja s klasičnim načinom vrednotenja

UČITELJI OCENJEVALCI, GO IN PGO

	Ocenjevalci	GO in PGO
Možnost tehnične napake (manjša)	+	
Možnost odkrivanja in odprave tehničnih napak (večja)		+
Možnost vsebinske napake (večja)	-	
Možnost odkrivanja vsebinskih napak (večja)		+
Preglednost opravljenega dela (boljša)	+	+
Napornost vrednotenja (večja)		
Napornost nadzora nad delom ocenjevalcev (večja)		-
Poraba časa (večja)	-	Enako
Nadzor nad kakovostjo dela ocenjevalcev (večji)		+
Komunikacija z ocenjevalci oz. PGO (boljša)	-	+

Spremljanje dela

KORISTNOST SPREMLJANJE DELA

- UČITELJI: Ali se vam zdi koristno, da PGO spremljajo vaše delo?
Odgovor: Delež *Da* dosega 88,1 %
- GO in PGO: Ali se vam zdi spremljanje dela ocenjevalcev koristno?
Odgovor: Delež *Da* dosega 99,1 %

	Učitelji	PGO in GO
Da	88,1 %	99,1 %
Ne	11,9 %	0,9 %

Vpogled v delo med e-vrednotenjem

NESTRINJANJE

- Ali vas moti, da imajo **GO in** pooblaščen sodelavci Rica vpogled v delo med e-vrednotenjem?
- SKLEP: Delež *Ne* presega 78,5 %.

	Učitelji*	PGO in GO	Ravnatelji
Da	8,7 %	0,5 %	6,6 %
Ne	78,5 %	99,5 %	93,4 %

Zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem

KAKOVOST

- Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno vrednotenje)?
- SKLEP: Delež *Popolnoma razumljivi* presega 59,9 %.

	Učitelji	PGO in GO	Ravnatelji
Popolnoma razumljivi	59,9 %	86,4 %	68,4 %
Delno razumljivi	38,4 %	13,1 %	30,6 %
Nerazumljivi	2,1 %	0,5 %	1,0 %

- DRUGA VPRAŠANJA (učitelji ocenjevalci, GO in PGO):
- Kako ocenjujete postopke za zagotavljanje kakovosti (vaja, standardizacija, kontrolno vrednotenje)? Odgovori: **Nujno/Koristno/Odveč**
- Kakšno je po vašem mnenju primerno število preizkusov za zagotavljanje kakovosti? Odgovor: Od 1,7 do 3,0 (mediana).

Vpogledi in poizvedbe

VPOGLEDI

- Ali ste imeli pri izvedbi vpogledov težave?

	PGO in GO	Ravnatelji
Da	2,3 %	10,3 %
Ne	97,7 %	89,7 %

POIZVEDBE

- Ali ste imeli pri reševanju poizvedb težave?

	PGO in GO
Da	5,0 %
Ne	95,0 %

Primerjava vpogledov in poizvedb z izvedbo v preteklih letih

GO IN PGO, RAVNATELJI

	GO in PGO	Ravnatelji
Sodelovanje staršev pri vpogledih (večje/manjše)	Enako	—
Težave pri organizaciji vpogledov (večje/manjše)	Enako	+
Tehnična in organizacijska izvedba poizvedb (boljša)		+
Poraba časa za izvedbo poizvedb (manjša)		+
Hitrost reševanja poizvedb (večja)	+	

Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja

PREDNOSTI

	Učitelji	GO in PGO	Ravnatelji
Nemotena izvedba pouka na šolah			56,9 %
Zmanjšajo se stroški na CV.			60,0 %
Skrajša se čas vrednotenja.	18,8 %	42,1 %	23,0 %
Elektronski dostop do preizkusov	62,5 %	78,8 %	81,6 %
Večja natančnost pri vrednotenju	30,2 %	68,8 %	31,6 %
Večji nadzor nad vrednotenjem	50,6 %	82,8 %	47,5 %
Večja kakovost vrednotenja	21,8 %	62,9 %	28,2 %
Boljša izvedba vpogledov			45,8 %
Boljša izvedba poizvedb			51,7 %
Večja varnost	16,5 %	33,9 %	16,7 %

Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja

POMANJKLJIVOSTI

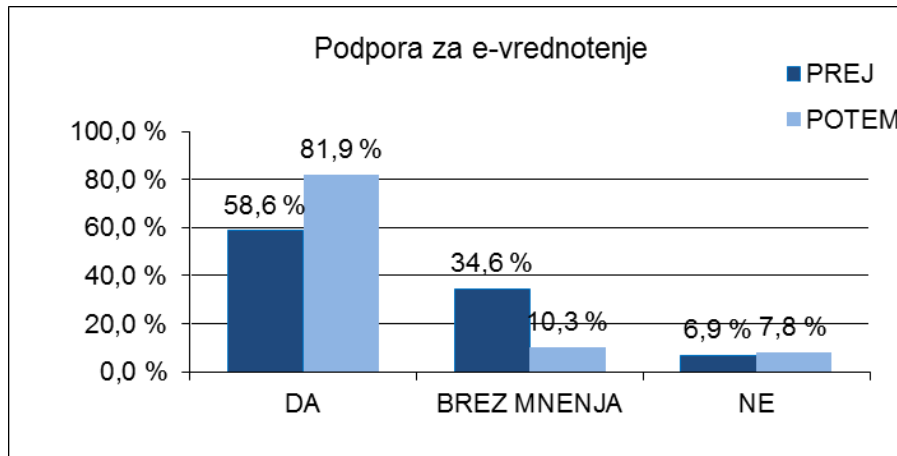
	Učitelji	GO in PGO	Ravnatelji
Fizično napornejše delo (npr. utrujene oči ...)	65,9 %	49,8 %	52,2 %
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	49,9 %	45,2 %	43,1 %
Težave pri uporabi programa	24,7 %	16,3 %	21,3 %
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci	66,5 %	57,7 %	55,6 %
PGO ni več fizično navzoč.		17,2 %	26,0 %
Večji nadzor nad vrednotenjem	10,5 %	3,6 %	6,9 %
Manjši pregled nad posameznim preizkusom	33,6 %	15,8 %	31,1 %
Težave pri izvedbi vpogledov			12,5 %
Težave pri izvedbi poizvedb			5,6 %

Podpora e-vrednotenju

PREJ: Kakšno je bilo vaše mnenje o uvedbi e-vrednotenja pred dejanskim vrednotenjem?

POTEM: Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju po izvedbi?

RAVNATELJI

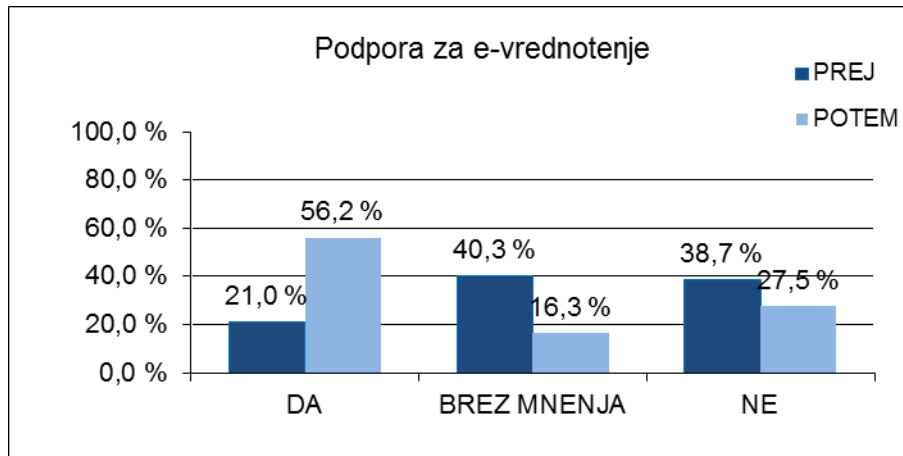


Podpora e-vrednotenju

PREJ: Kakšno je bilo vaše mnenje o uvedbi e-vrednotenja pred dejanskim vrednotenjem?

POTEM: Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju po izvedbi?

UČITELJI



Podpora e-vrednotenju

PREJ: Kakšno je bilo vaše mnenje o uvedbi e-vrednotenja pred dejanskim vrednotenjem?

POTEM: Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju po izvedbi?

SKLEP

Podpora za e-vrednotenje se je po njegovi izvedbi močno povečala.



HVALA ZA POZORNOST!
andrejka.slavec-gornik@ric.si